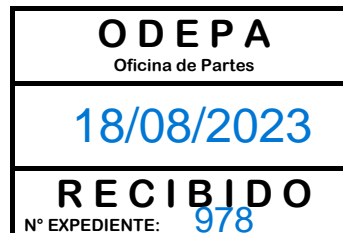




ODEPA

Acta de evaluación de ofertas  
Licitación pública



**CONSULTORÍA PROYECTO PARA APOYAR A LAS MUJERES DEL ARCHIPIÉLAGO DE CHILOÉ EN SU ROL DE GUARDIANAS DE LAS SEMILLAS TRADICIONALES DE SU TERRITORIO**  
**ID N° 688-23-LP23**

**1. Antecedentes de reunión de la comisión evaluadora**

Fecha: 10 de agosto de 2023

Hora: 16:30 horas

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Teresa Agüero Teare, profesional del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- María José Pizarro Álvarez, jefa del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- Liliana Yáñez Barrios, profesional del Departamento de Información y Economía Agraria de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- Viviana Maturana Nanjari, profesional del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en reemplazo de Carmen Miranda Morales, profesional de la Secretaría Regional Ministerial de Agricultura de la Región de Los Lagos que se encuentra con licencia médica.

**2. De la licitación**

En Santiago, con fecha 13 de julio de 2023, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante ODEPA, publicó en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), las bases de licitación pública para la contratación de la **CONSULTORÍA PROYECTO PARA APOYAR A LAS MUJERES DEL ARCHIPIÉLAGO DE CHILOÉ EN SU ROL DE GUARDIANAS DE LAS SEMILLAS TRADICIONALES DE SU TERRITORIO**, cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID N° 688-23-LP23.

**3. Evaluación administrativa**

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el 02 de agosto de 2023, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), se aceptaron y rechazaron las siguientes ofertas:

Proveedor/Proveedora	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Pontificia Universidad Católica de Chile	Presentación antecedentes consultoría: Proyecto para apoyar a las mujeres del Archipiélago de Chiloé en su rol de guardianas de las semillas tradicionales de su territorio.	Oferta Aceptada

Proveedor/Proveedora	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	Proyecto para apoyar a las mujeres del Archipiélago de Chiloé en su rol de guardianas de las semillas tradicionales de su territorio.	Oferta Aceptada
Fundación 99	Comunidad de práctica y aprendizaje entre guardianas de semillas del Archipiélago de Chiloé.	Oferta Rechazada Oferta no presenta Anexo N° 2-A o 2-B, según corresponda. Solicitado en el numeral 23. Documentos requeridos para postular, de las Bases Administrativas.
Fundación Latinoamericana de Innovación Social	Proyecto para apoyar a las mujeres del Archipiélago de Chiloé en su rol de guardianas de las semillas tradicionales de su territorio.	Oferta Rechazada Oferta presenta Anexos N°1 y N°4 incompletos. Sin firma de María Soledad Parada Maluenda.
Instituto de Investigaciones Agropecuarias	Proyecto para apoyar a las mujeres del Archipiélago de Chiloé en su rol de guardianas de las semillas tradicionales de su territorio.	Oferta Aceptada
Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.	Proyecto para apoyar a las mujeres del Archipiélago de Chiloé en su rol de guardianas de las semillas tradicionales de su territorio.	Oferta Aceptada

#### 4. Evaluación técnica y económica

##### 4.1. Criterios de evaluación

Las ofertas técnicas fueron evaluadas y calificadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenida en el numeral **13. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA**, de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Criterios de evaluación	Ponderación
1. Calidad técnica de la propuesta	50 %
2. Experiencia del jefe o de la jefa de proyecto	20 %
3. Formación y trayectoria del equipo de trabajo	15 %
4. Experiencia institucional	10%
5. Propuesta Económica	3 %
6. Cumplimiento de requisitos formales	2 %
<b>Total</b>	<b>100%</b>

#### 4.1.1. Evaluación criterio Calidad técnica de la propuesta

Calidad técnica de la propuesta		
Condición	Puntaje	Ponderación
La propuesta aborda correctamente la totalidad de los objetivos específicos de la consultoría y su planteamiento es conducente al logro de todos los productos esperados en los plazos establecidos.	100	50 %
La propuesta aborda correctamente los objetivos específicos de la consultoría, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro de uno de los productos esperados en los plazos establecidos.	70	
La propuesta aborda correctamente los objetivos específicos de la consultoría, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro de más de uno de los productos esperados en los plazos establecidos.	30	
La propuesta aborda solo una parte de los objetivos específicos de la consultoría o no los aborda adecuadamente, siendo su planteamiento no conducente al logro de uno o más de los productos esperados en los plazos establecidos.	0	

Proveedor/Proveedora	Puntaje	Comentario
Pontificia Universidad Católica de Chile	70	El planteamiento de la propuesta podría comprometer el logro del producto 3 considerando que se menciona que ya existen acuerdos previos con guardadoras para la instalación de los huertos semilleros, no favoreciendo el diálogo y común acuerdo entre las mujeres integrantes de la Red para la selección de los sitios.
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	70	El planteamiento de la propuesta podría comprometer el logro del producto 3 debido a que se identifican las comunas donde se instalarán los huertos -Ancud y Castro-, no considerando que los sitios deberán ser acordados por las mujeres integrantes de la Red.

Proveedor/Proveedora	Puntaje	Comentario
<p>Instituto de Investigaciones Agropecuarias</p>	<p>30</p>	<p>El planteamiento de la propuesta podría comprometer el logro de los productos 1 y 2.</p> <p>El producto 1 podría verse comprometido dado que la propuesta no considera en el programa de capacitación la participación de mujeres guardadoras, tanto del Archipiélago como de otros territorios del país.</p> <p>Por otra parte, el planteamiento de la propuesta podría comprometer el cumplimiento del producto 2 considerando que en las bases técnicas el objetivo 2 señala el establecimiento de huertos semilleros y banco comunitario de semillas administrados por las mujeres integrantes de la red y no cogestionado entre el sector público (INDAP-SAG-INIA) y privado, como se menciona en la propuesta.</p> <p>Así mismo, según lo presentado en la propuesta, habrá una selección y priorización de las mujeres participantes en la red, tema que no es planteado en las bases técnicas, y que es contrario al objetivo del proyecto. Se espera la más amplia participación de las mujeres campesinas y agricultoras del Archipiélago de Chiloé.</p> <p>Los conceptos utilizados no son los más pertinentes al enfoque del proyecto, ya que en la propuesta presentada se refieren a semilleristas y no a guardadoras de semillas como se plantea en las bases técnicas; concepto que no considera las mismas dimensiones que el original.</p> <p>Falta en la propuesta la dimensión sociocultural y el intercambio de saberes de las mujeres guardadoras de semillas tradicionales.</p>
<p>Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.</p>	<p>100</p>	<p>La metodología propuesta es conducente al cumplimiento de los objetivos y a la entrega de los productos esperados de esta consultoría.</p>

**4.1.2. Evaluación criterio Experiencia del jefe o de la jefa del proyecto**

<b>Experiencia del jefe o de la jefa del proyecto</b>		
<b>Condición</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ponderación</b>
El jefe o la jefa del proyecto ha liderado al menos 5 estudios, publicaciones, asesorías y/o consultorías en temáticas afines a la de esta consultoría.	100	20 %
El jefe o la jefa del proyecto ha liderado 4 estudios, publicaciones, asesorías y/o consultorías en temáticas afines a la de esta consultoría.	80	
El jefe o la jefa del proyecto ha liderado 3 estudios, publicaciones, asesorías y/o consultorías en temáticas afines a la de esta consultoría.	60	
El jefe o la jefa del proyecto ha liderado 2 estudios, publicaciones, asesorías y/o consultorías en temáticas afines a la de esta consultoría	40	
El jefe o la jefa del proyecto ha liderado 1 estudio, publicación, asesoría y/o consultoría en temáticas afines a la de esta consultoría.	20	
El o la oferente no presenta evidencia de al menos 1 estudio, publicación, asesoría y/o consultoría liderada por el jefe o la jefa de proyecto sobre materias similares a las de esta consultoría	Fuera de bases	

Proveedor/Proveedora	Puntaje	Comentario
Pontificia Universidad Católica de Chile	100	El jefe de proyecto ha dirigido y trabajado en temáticas relacionadas con este estudio, abarcando en mayor o menor medida tanto la dimensión social y cultural como la ambiental y de biodiversidad.
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	100	La jefa de proyecto ha dirigido y trabajado en temáticas relacionadas con este estudio, abarcando en mayor o menor medida tanto la dimensión social y cultural como la ambiental y de biodiversidad.
Instituto de Investigaciones Agropecuarias	100	El jefe de proyecto ha dirigido y trabajado en temáticas relacionadas con este estudio, abarcando en mayor o menor medida tanto la dimensión social y cultural como la ambiental y de biodiversidad.
Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.	100	El jefe de proyecto ha dirigido y trabajado en temáticas relacionadas con este estudio, abarcando en mayor o menor medida tanto la dimensión social y cultural como la ambiental y de biodiversidad.

#### 4.1.3. Evaluación criterio Formación y trayectoria del equipo de trabajo

Formación y trayectoria del equipo de trabajo		
Condición	Puntaje	Ponderación
El equipo de trabajo evidencia, entre los miembros del equipo, 5 o más estudios, publicaciones, asesorías y/o consultorías en temáticas afines a la de esta consultoría.	100	15 %
El equipo de trabajo evidencia, entre los miembros del equipo, 3 estudios, publicaciones, asesorías y/o consultorías en temáticas afines a la de esta consultoría.	70	
El equipo de trabajo evidencia, entre los miembros del equipo, estudios, publicaciones, asesoría y/o consultoría en temáticas afines a la de esta consultoría.	30	
El o la oferente no presenta evidencia de al menos 1 estudio, publicación, asesoría y/o consultoría en temáticas afines a la de esta consultoría.	Fuera de bases	

Proveedor/Proveedora	Puntaje	Comentario
Pontificia Universidad Católica de Chile	100	El equipo oferente, sin considerar al jefe de proyecto que fue evaluado en el criterio anterior, demuestra experiencia en temas afines al estudio.
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	100	El equipo oferente, sin considerar a la jefa de proyecto que fue evaluada en el criterio anterior, demuestra experiencia en temáticas vinculadas con el estudio.

Proveedor/Proveedora	Puntaje	Comentario
Instituto de Investigaciones Agropecuarias	100	El equipo oferente, sin considerar al jefe de proyecto que fue evaluado en el criterio anterior, demuestra experiencia en temáticas vinculadas con el estudio, y temas afines.
Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.	100	El equipo oferente, sin considerar al jefe de proyecto que fue evaluado en el criterio anterior, demuestra experiencia en temáticas vinculadas con el estudio, y temas afines.

#### 4.1.4. Evaluación criterio Experiencia institucional

Experiencia institucional		
Condición	Puntaje	Ponderación
La institución o equipo oferente se localiza y ha trabajado en el Archipiélago de Chiloé y tiene experiencia comprobable en la realización de estudios, proyectos o consultorías relacionadas con las temáticas de esta consultoría en los últimos 5 años.	100	10 %
La institución o equipo oferente ha trabajado en el Archipiélago de Chiloé y tiene experiencia comprobable en la realización de estudios, proyectos o consultorías relacionadas con las temáticas de esta consultoría en los últimos 5 años.	90	
La institución o equipo oferente tiene experiencia comprobable en la realización de estudios o proyectos o consultorías relacionadas con las temáticas de esta consultoría en los últimos 5 años.	70	
La institución o equipo oferente tiene experiencia comprobable en la realización de estudios, proyectos o consultorías relacionadas con algunas de las temáticas relacionadas con esta consultoría, en los últimos 5 años.	30	
La institución o equipo oferente no tiene experiencia comprobable en la realización de estudios, proyectos o consultorías relacionadas con las temáticas de esta consultoría en los últimos 5 años.	0	

Proveedor/Proveedora	Puntaje	Comentario
Pontificia Universidad Católica de Chile	90	La institución y parte del equipo oferente han trabajado en el Archipiélago de Chiloé.
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	90	La institución y parte del equipo oferente han trabajado en el Archipiélago de Chiloé.
Instituto de Investigaciones Agropecuarias	100	La institución y parte del equipo oferente se localiza, y han trabajado en el Archipiélago de Chiloé.

Proveedor/Proveedora	Puntaje	Comentario
Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.	100	La institución y la totalidad del equipo oferente se localizan y han trabajado en el Archipiélago de Chiloé.

#### 4.1.5. Evaluación criterio Propuesta económica

Se evalúa cada oferta económica en relación con la de menor valor, que recibe 100 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

Propuesta económica		
Fórmula de cálculo		Ponderación
Puntaje Precio =	$\frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta en evaluación}} \times 100$	2%

Los puntajes por oferta económica son los siguientes:

Proveedor/Proveedora	Oferta Económica	Puntaje
Pontificia Universidad Católica de Chile	\$59.500.000.-	100
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	\$71.923.600.-	82,73
Instituto de Investigaciones Agropecuarias	\$70.364.700.-	84,56
Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.	\$73.000.000.-	81,51

#### 4.1.6. Evaluación criterio Cumplimiento de requisitos formales

Cumplimiento de requisitos formales		
Condición	Puntaje	Ponderación
Oferta si cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	100	2 %
Oferta no cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	0	



Se evalúa la presentación oportuna de los requisitos formales, excluyendo los antecedentes técnicos y evaluables.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Pontificia Universidad Católica de Chile	100	Oferta cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación.
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	100	Oferta cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación.
Instituto de Investigaciones Agropecuarias	100	Oferta cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación.
Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.	100	Oferta cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación.

#### 4.2. Resultado de la evaluación

En la tabla siguiente se presentan los puntajes obtenidos por criterio evaluado y el resultado del cálculo del puntaje total de acuerdo con la fórmula:

$$\begin{aligned}
 \text{Puntaje Total} &= \text{Puntaje Calidad técnica de la propuesta} \times 50\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia del jefe o de la jefa de proyecto} \times 20\% \\
 &+ \text{Puntaje Conocimiento y trayectoria del equipo de trabajo} \times 15\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia institucional} \times 10\% \\
 &+ \text{Puntaje Propuesta económica} \times 3\% \\
 &+ \text{Puntaje Cumplimiento requisitos formales} \times 2\%
 \end{aligned}$$

Proveedor/criterio	Calidad técnica de la propuesta	Experiencia del jefe o de la jefa de proyecto	Formación y trayectoria del equipo de trabajo	Experiencia institucional	Propuesta económica	Cumplimiento Requisitos formales	Puntaje Total
<b>Ponderación</b>	<b>50%</b>	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
Pontificia Universidad Católica de Chile	35	20	15	9	3	2	84
RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	35	20	15	9	2,48	2	83,48

Instituto de Investigaciones Agropecuarias	15	20	15	10	2,54	2	64,54
Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda.	50	20	15	10	2,45	2	99,45

### 5. Propuesta de adjudicación

Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, con fecha 10 de agosto de 2023, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 302/2023, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando adjudicar el proceso de licitación pública para la contratación de la **CONSULTORÍA PROYECTO PARA APOYAR A LAS MUJERES DEL ARCHIPIÉLAGO DE CHILOÉ EN SU ROL DE GUARDIANAS DE LAS SEMILLAS TRADICIONALES DE SU TERRITORIO**, identificado en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) bajo el ID N° **688-23-LP23** a la Sociedad Merino y Campos Consultores Limitada – Sur Territorio Ltda., R.U.T. 76.271.947-9, oferente que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.



Teresa Agüero Teare  
Profesional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias



María José Pizarro Álvarez  
Jefa de Departamento de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias



ODEPA

Liliana Yáñez Barrios  
Profesional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias

Viviana Maturana Nanjari  
Profesional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias